

ALLEGATO A  
ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI

PROGRESSIVO	FILIERA DI APPARTENENZA	ID DOMANDA	RAGIONE SOCIALE	MISURA ATTIVATA	SINTESI DEI MOTIVI DI INAMMISSIBILITA'
1	LA BUONA FRUTTA GENUINA MARCHIGIANA	27317	C.I.A. SERVICE GROUP S.R.L.	1.1	Come da verbale della commissione del 26/07/2018 id 14468403, la domanda non risulta ammissibile in quanto alla stessa non sono allegati le schede di adesione al corso sottoscritte dai discenti che il bando, al paragrafo 6.1.3, prevede che siano allegati alla domanda a pena di inammissibilità. E' presente una sola scheda completamente vuota.
2	MANGIA MARCHIGIANO	27084	CONSORZIO CLARA	3.1	Il progetto non viene ammesso per mancanza di documentazione obbligatoria di cui al punto 6.1.3 punto 5 del bando (Mandato di rappresentanza) e per la presenza di preventivi non confrontabili tra loro. L'associazione non prevede nel proprio statuto le finalità previste dalla presente misura, ovvero non dispone di apposito mandato da parte degli agricoltori ad operare quale organismo di certificazione come richiesto dal bando
3	PANIERE MARCHIGIANO	27096	ASSOCIAZIONE PANIERE MARCHIGIANO	3.1	Il progetto non viene ammesso per mancanza di documentazione obbligatoria di cui al punto 6.1.3 punto 5 del bando (Mandato di rappresentanza) e per la presenza di preventivi non confrontabili tra loro. L'associazione non prevede nel proprio statuto le finalità previste dalla presente misura, ovvero non dispone di apposito mandato da parte degli agricoltori ad operare quale organismo di certificazione come richiesto dal bando
4	LATTICINI DI FILIERA MARCHE	27097	LATTICINI DI FILIERA MARCHE	3.1	Il progetto non viene ammesso per mancanza di documentazione obbligatoria di cui al punto 6.1.3 punto 5 del bando (Mandato di rappresentanza) e per la presenza di preventivi non confrontabili tra loro. L'associazione non prevede nel proprio statuto le finalità previste dalla presente misura, ovvero non dispone di apposito mandato da parte degli agricoltori ad operare quale organismo di certificazione come richiesto dal bando
5	SAPORI MARCHIGIANI	27100	SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA ABBADIA DI FIASTRA	3.1	L'associazione di produttori non prevede nel proprio statuto le finalità previste dalla presente misura, ovvero non dispone di apposito mandato da parte degli agricoltori ad operare quale organismo di certificazione
6	FRUTTA VALDASO	27360	BRACALENTI GRAZIANO	3.1	Il preventivo dell'organismo di certificazione è intestato a soggetto diverso dal richiedente. Ciò rende la domanda inammissibile per mancanza documentazione obbligatoria di cui al punto 6.1.3 punto 1 del bando
7	LA BUONA FRUTTA GENUINA MARCHIGIANA	26178	RENZI ELSO	4.1	Con la presente domanda la ditta ha chiesto la retroattività della spesa per 2 investimenti a valere sulla domanda presentata con il 1° bando della misura 4.1 (di cui al DDS 986 del 25/11/2015) che non era stata istruita in quanto il punteggio dichiarato non la rendeva istruibile, come da DDPF 90 del 22-12-2016. Effettuata l'istruttoria è risultata non ammissibile per mancanza del cronoprogramma (doc. obbligatorio ai sensi del bando di cui al decreto 986 del 25/11/2015) e pertanto non è stata riconosciuta la retroattività della spesa per 2 investimenti che risultavano anche dotati di priorità settoriale. Il mancato riconoscimento degli stessi ha comportato il non raggiungimento del punteggio minimo di accesso
8	SAPORI MARCHIGIANI	26592	SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA ABBADIA DI FIASTRA	4.1	A causa della mancanza dei codici ATECO agricoli la domanda non rispetta i requisiti minimi di accesso previsti dal bando al paragrafo 5.1.2 - punto 4 e risulta quindi non ammissibile.

ALLEGATO A  
ELENCO DOMANDE NON AMMISSIBILI

9	SAPORI MARCHIGIANI	27095	LUBIAN S.A.S. AGRICOLA DI LUZI VALERIO & C.	4.1	Gli investimenti n. 1-2-3-4 e 5 non sono ritenuti ammissibili in quanto tutti sono già stati finanziati con la misura 6.1 del PSR 2014/2020 domanda id. 24672 (Graduatoria id. 13252296 19/02/2018 AEA).
10	LA BUONA FRUTTA GENUINA MARCHIGIANA	27135	LIGI MARCO	4.1	Negativa in quanto a seguito della revisione della spesa ammissibile, il progetto non raggiunge l'importo minimo di € 15.000,00
11	FILIERA BOVINMARCHE CARNI DELLA TRADIZIONE MARCHIGIANA	27048	SOCIETA' AGRICOLA TERRA E SOLE BOSCARINI DI BOSCARINI EMANUELE & C. - S.A.S.	4.1	Domanda inizialmente ammissibile, ma in seguito all'approvazione della graduatoria della misura 4.1 pubblicata con DDPF 159 del 10/08/2018, sono stati resi non ammissibili gli investimenti risultati già finanziati con il predetto DDPF 159/18, Gli investimenti rimanenti non hanno consentito il raggiungimento del punteggio minimo di accesso con la conseguente valutazione negativa della domanda
12	LA BUONA FRUTTA GENUINA MARCHIGIANA	27202	LA BUONA FRUTTA GENUINA MARCHIGIANA	16.2	La commissione di valutazione della sottomisura 16.2, nella seduta del 04/06/2018, verbalizzata con prot. n. 14097401 del 12/06/2018, dispone la non ammissibilità per mancanza di uno dei requisiti soggettivi di accesso previsti dal bando al punto 5.1.1 lettera A primo paragrafo : <i>"il soggetto capofila..... è rappresentato dal soggetto promotore della filiera a cui è collegato il progetto stesso"</i> , in quanto nella domanda presentata funge da capofila una ditta (Az. Agricola CARBONI MATTEO CUAA CRBMTT83S22G920) diversa dal soggetto promotore della filiera ovvero l'Associazione di Produttori Agricoli della VALLE DEL FOGLIA CUAA 02420280410
13	SAPORI MARCHIGIANI	26991	SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA ABBADIA DI FIASTRA	16.2	Come da verbale prot. 14427816 del 20/07/2018, i partners Az.Agr. Sorichetti Elvio e Soc. Agr. Mari Maurizio & C. s.s. non hanno aderito e sottoscritto il contratto di filiera. Pertanto la domanda non risulta ammissibile in quanto non soddisfa i requisiti previsti dal par. 5.1.1 del bando (requisiti di ammissibilità) del soggetto richiedente). Inoltre non essendo pervenuta la documentazione richiesta in data 12/06/2018 con protocollo 0663026, non è possibile procedere all'assegnazione dei punteggi sulla base dei criteri di valutazione previsti dal bando, come non è possibile procedere alla valutazione dell'attinenza del progetto ad una delle 4 tematiche di cui al par. 5.4.1 del bando, né alla valutazione positiva degli investimenti proposti